

## 最新レーダーテクノロジーを用いたスプリントとアジリティの測定・評価とトレーニング



長谷川 裕

龍谷大学  
スポーツサイエンスコース 教授  
JATI名誉会長 JATI-SATI

より速く走れるようになりたい、より素早く方向転換できるようになりたいというアスリートの願いにどう向き合い、どう解決するか。専門職としてのトレーニング指導者の腕の見せ所だ。今回は、そのための最新テクノロジーによる測定・評価とトレーニングのモニタリングについて考えてみたい。

### 1. ストップウォッチの問題点

いかに速く走れるか、いかに素早く方向転換できるのかという能力はトレーニング現場では長い間、手動のストップウォッチによって計測されてきました。まだ多くの方がそうかもしれません。ストップウォッチで一定の距離の移動に要するタイムを計測することにより、とりあえずは数値として個人の評価を行ったり、トレーニングの進捗や成果を確認したりすることができます。しかしストップウォッチには次のような問題点が常に付きまっています。

#### (1) 信頼性と再現性

第1に、誰がいつ測るかによって数値がばらつきます。目視と手動によるストップウォッチの操作ではあまりにも個人差が大きく、コントロール不可能なランダムエラーに加えて測定者の能力や癖といったシステムティックエラーが付きまっています。ですから誰がいつ測るのかによって少なからぬ影響を受けてしまいます。

#### (2) 妥当性

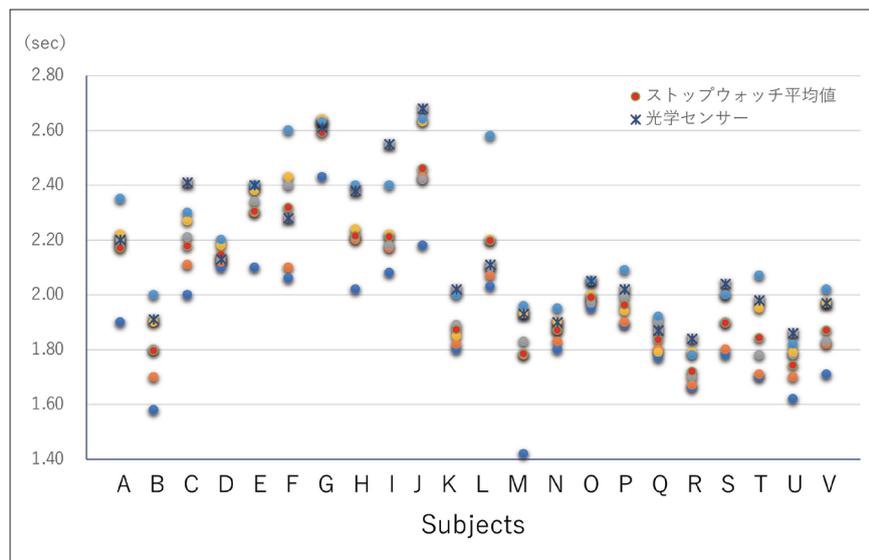
第2に、ストップウォッチでは目視で移動の瞬間に反応してスタートボタ

ンを押し、移動するアスリートを目で追ってゴールの瞬間に止めます。したがって実際の移動運動の瞬間から測定者の反応時間だけ遅れて計測を開始し、逆にゴールの瞬間は遅れないようにという動体予測の結果、実際よりも早く止めてしまうリスクが付きまっています。実際、光電管とストップウォッチを比較した実験では、ストップウォッチは光電管に比べて短いタイムを記録する傾向にあることが明確にされています(図1)。この誤差は多くのスポーツで必要とされる短い距離であればあるほど影響が大きくなります。

#### (3) 選択的注意

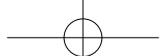
第3に、単なるタイム計測ではなく、アスリートの動作指導やトレーニングの一環として行う計測においては、指導者は計測の正確性を期するための動き出しや通過のタイミングに合わせたストップウォッチの操作に注意を集中せざるを得ず、アスリートの動作全体に対する注意深い観察をすることが困難となります。このことは選択的注意による研究からも明らかです。

以上のことから、国民の運動能力の



横軸の22名の被験者(A~V)に対する5名のストップウォッチによる計時タイムと光電センサータイム。ストップウォッチの平均タイムは常に光電センサーによるタイムよりも速い。ストップウォッチのタイムには最大0.5秒もの測定者間による差がある。

図1 10mスプリントにおけるストップウォッチと光電管の比較



調査を主目的として作られた体力テストのような1/10秒単位の切り上げで行われる50m走とは異なり、0.0何秒の差が勝負を決めるスポーツのパフォーマンスの客観的で信頼性と再現性の高い評価と日常的なトレーニング指導のための手段としてはストップウォッチではなく、光電管を使用することが必要とされてきています。

## 2. 光電管計測の特徴

従来の光電管タイム計測機器はケーブルによる接続を必要とし、設置に長時間を要するものがほとんどでしたが今日のものほとんどがワイヤレス接続により、手元の専用タイマーやスマホやタブレットですぐにデータを確認できるようになっています。機器自体軽量で持ち運びも簡単でいつでもどこでもさまざまな測定に手軽に利用できることから、アスリートだけでなく、ジュニアを対象としたスポーツ教室や高齢者の運動指導においても、客観的なデータをストレスなく得るために幅広く利用されています。その結果、ストップウォッチでは不可能だった評価が効率よくできるようになり、より高い指導効果をあげることができるようになっています。

しかし便利な光電管もその特性をよく理解して目的に応じた使い方と得られたデータの解釈をすることが大切です。

### (1) 計測開始のタイミング

光電管は、向かい合った赤外線やレーザーによる一定の高さのビームを身体の一部が通過することでそのタイミングが計測されます。Wittyのような高精度光電センサーでは25000分の1

秒の精度でこのタイミングをとらえ1/1000秒単位でデータを表示します(通常は1/100秒で使用することが多い)。

そのため、ビームを身体はどこか一部が遮った時点でのタイム計測開始となりますから、それが腕の一部や脚の一部あるいは頭部なのか胴体なのかは区別することができません。

野球の盗塁のスクエアスタンス姿勢のようにビームに対して身体を90度にして構える場合を除き、前方にスタートする場合、身体が前方に傾斜することにより不用意にビームを遮ってしまうことによる早すぎる計測開始を防ぐために、ビームよりも30~50cm後方に足を置いてスタートする方法が一般的に良いとされています。そのため実際の身体の一部の動き出しや身体重心の動き出した瞬間よりも計測開始のタイミングは遅れることになります。

ただし、「ノーマリークロズド」という設定を用い、ビームの中に身体の一部を置いてあらかじめ遮られているビームから離れた瞬間に計測を開始するという方法を用いることで、足や手が地面から離れた瞬間や身体が移動した瞬間をとらえることができます。

チームの中の極端に背の低い選手がスタートゴールの下をくぐってスタートし、後方に振った腕がその後でビームを切るという現象が生じ、きわめてよい記録を出すこともあります。この場合、計測自体は問題なくできているため見過ごしてしまう可能性があるため注意が必要です。

### (2) ゴールの設定

陸上競技では頭・首・腕・脚を除いた胴体部分である「トルソー」がゴ

ールラインに到達した時点によってゴールを判定するというルールがあります。この場合、手や頭によるビームの遮断で計時を止めることには問題が起こります。ビームが低いために脚による遮断も問題となります。

そのためデュアルビームという2つのビームが同時に切られた瞬間に計測することで腕や脚だけでは反応しないようにしたものや、フォルス信号処理によって、最後にビームを切った瞬間が胴体によるものと判断してそこで計測するというシステムもあり、陸上競技のためのタイム計測としては重要視されています。

通常のスプリントにおけるランニングと異なり、野球のベースに足が触れる瞬間(スライディングを含む)やバレーボールのネット上に手が出る瞬間、あるいは地上のボールに足が触れる瞬間のようなタイミング計測が必要な場合にも光電管をその位置に設置することで、胴体がビームを通過するタイミングを計測する一般的な計測とは異なる特異性を踏まえた目的で使用することもできます。

このように光電センサーによるビームを身体の一部が遮断もしくはビームから離れるタイミングをもってスプリントやアジリティの計測をするという特性を十分理解したうえで使用することにより、ストップウォッチでは全く不可能であったスポーツパフォーマンスの詳細な変化を正確に高い再現性でとらえることが可能となります。

## 3. 光電管によるタイム計測の限界

光電管によるタイム計測の普及によ

り、スプリントやアジリティーのわずかな変化を高い信頼性でとらえることができるようになり、トレーニングによる能力のわずかな変動も的確にとらえることができるようになりました。これにより、単なる一時の評価にとどまらず、継続したトレーニング効果やコンディションの変化を追跡することができ、一瞬の差で勝負が決まるようなスポーツに必要な能力を詳細に分析できることで、より正しい判断や意思決定ができるようになりました。またこうした客観性と信頼性そして再現性により、コンディションのモニタリングにも活用されるようになっていきます。

しかしこうした光電管計測にも限界があります。それは、タイム計測はあくまで一定の距離の移動に要する時間の計測でしかないということです。どんなに光電管を置く間隔を短く取ってもその距離には限界があり、また設置数にも限界があります。

スポーツパフォーマンスにおけるスプリントスピードやアジリティーという能力は、そのすべてが陸上競技の短距離種目のように一定距離をいかに短い時間で移動するかを競うわけではありません。むしろ瞬間的にいかに短い時間で一定の速度に到達するか、最大どれくらいの速度を発揮できるのか、一定の速度にどれくらいの距離で到達できるのか、最大の減速能力はどれくらいなのか、方向転換をした後の再加速能力はどうか、といった点がパフォーマンスに大きく影響します。

こうした瞬間的なスピードや加速・減速といった変化をとらえるためには光電管とは異なる新たなテクノロジーが必要となります。

#### 4. レーダーを用いたスピード計測

そこで新たに開発されたのが、レーダーを用いたスプリント&アジリティー計測システムです。

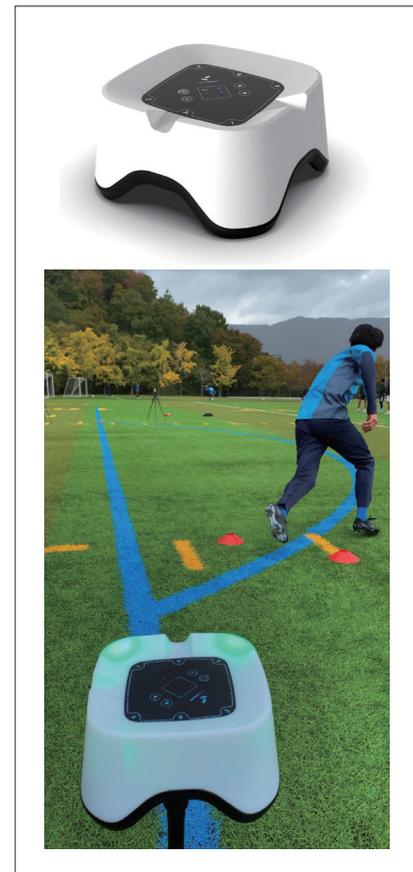
これまでも、ワイヤーを選手の腰に装着しそれを牽引したり牽引されたりすることでワイヤーの引き出しや巻き戻し速度からスプリント速度を連続的にとらえるシステムや、産業用に用いられているレーザー光線による速度計を用いてアスリートの背後にレーザーの焦点を合わせることでスプリント速度の変化をとらえるシステムはすでに存在していますが、今回新たに開発されたシステムは、身体に何も装着する必要がないため牽引による負荷は一切かかりません。トレーニングによる加速も生じません。レーザーのアライメント調整の必要もありません。小雨や霧によってレーザー光線が遮られる心配もありません。測定から結果の表示そして分析までをシームレスに行えるよう、トレーニング現場においてスポーツパフォーマンスの評価とトレーニングに用いることを目的として、スイスのマイクロ波センサーを用いてベルギーで開発されたシステム、それが図2に示したLedsreact（レッズリアクト）という最新機器です。

データ取得の基本原理はスピードガンと同様に、電波（マイクロ波）を対象物に向けて連続的に発射し、その反射波を測定することにより、対象物までの距離や方向そして移動スピードを連続的に測ります。前後方向だけではなく左右方向の運動も捉えます。

レーダー周波数は24000Hzで、身体の全ての部位の移動運動をとらえ、この生データをドップラーFFTと呼ばれ

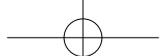
る変換アルゴリズムを用いて処理し、得られた位置・時間データをカルマンフィルターによってノイズ除去して約0.03秒ごとの身体重心の移動をスムージングします（図3）。

1秒間に650フレームというハイスピードシャッターによる高精度3次元モーションキャプチャシステムQualisysを用いてLedsreactの検証がおこなわれています。被験者の左肩、背中中央、右肩および腹部にマーカーを配置し、10mスプリントテスト、20mスプリントテスト、15-0-5方向転換走テスト、5-10-5テスト（プロアジリティー）、及びTテストについて検証が実施されました。その結果、平均誤差は、10mスプリントは0.031秒、20mスプリントで0.029秒、15-0-5方向転換走で



本体を一台設置するだけで、スプリント、アジリティー、曲線走等のスピード変化が簡単に取得できる。

図2 レーダー計測システム  
Ledsreact



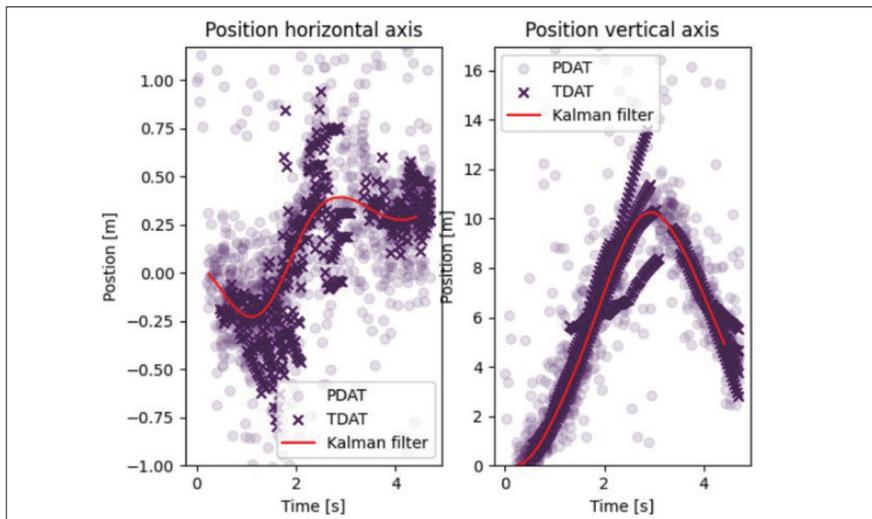
0.055秒、5-10-5方向転換走で0.072秒、そしてTテストでは0.003でした。

図4に10mスプリントの実際の比較データを示しています。ほぼ完全に同じスピードの変化をとらえていることがわかります。

図5には、30mスプリントの最初の5m区間におけるタイムのWitty光電管システムとLedsreactのブランド-アルトマンプロットを示しています。平均誤差が-0.2秒あることがわかりますがそのばらつきは±1.96SDの許容範囲にあることがわかります。

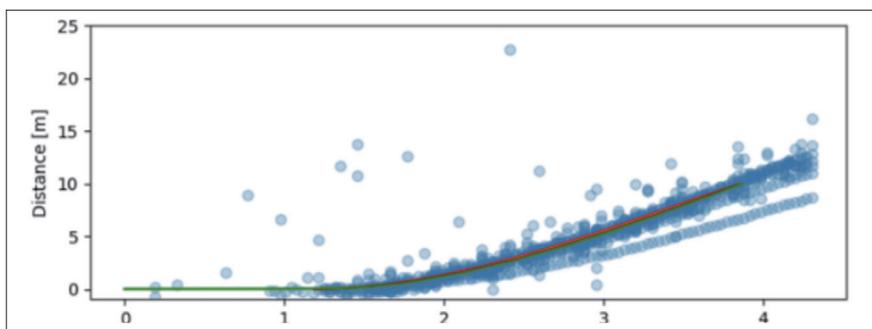
Wittyのほうが0.2秒早くなった理由は、その計測開始のタイミングによる差です。Ledsreactは、身体重心が動き始めた瞬間に計測を開始しますが、Wittyによる計測ではスタート位置から30cm前方に置かれたゲートのビームを切った時点から計測を開始します。その結果、どちらも5mを計測していることには違いないのですが、Wittyのほうはゲートを切る時点ですでに30cm前方移動しており、Ledsreactのように完全な静止姿勢からの計時ではないため短いタイムが計測されることになります。

Ledsreactでは、スタート信号が発出されてから身体重心が動き始めるまでの反応時間も計測します。この反応時間は、WittyでSEMを同期させて測定される反応時間よりも短くなり、Witty+SEMによる反応時間が通常0.3秒以上となるのに対して、0.1秒台となります。その理由は上述したスタート位置とWittyゲートとの距離差（一般的には30~50cm）によるものです。



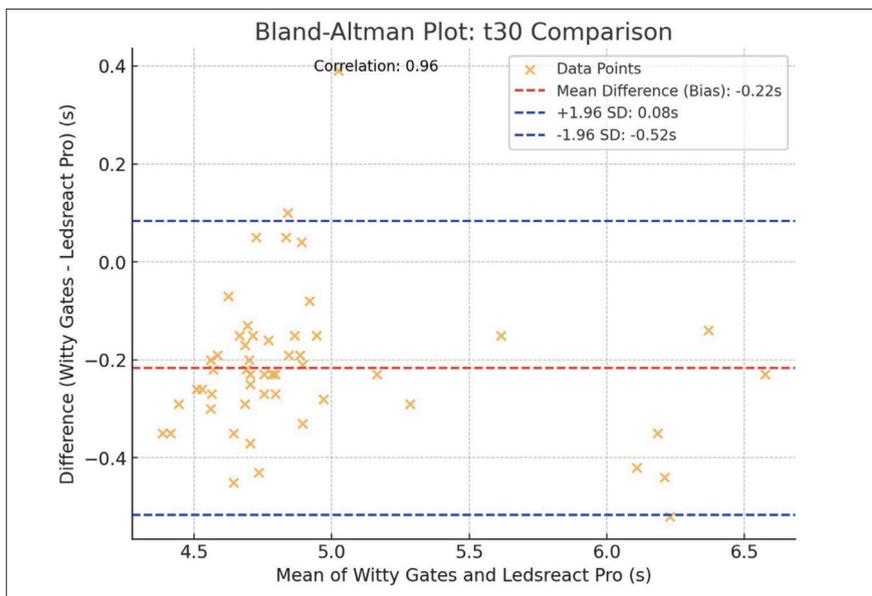
左側が左右方向、右側が前後方向のデータ

**図3 生データからスムージングされたポジション曲線までの処理**



横軸は時間(秒)。緑が3Dモーションキャプチャー、赤がレーダーによるデータ。モーションキャプチャーはレーダーに先んじてデータ取得を開始している。

**図4 3Dモーションキャプチャシステムとレーダー測定の比較**



横軸はWittyとLedsreactのペアごとの平均タイム、縦軸は誤差。赤いラインで示した平均誤差は-0.22秒で計測開始のタイミングによる差。青いラインは誤差の許容範囲を示す。両測定値間の相関係数は $r=0.96$ 。

**図5 LedsreactとWittyによる5mスプリントタイムのブランド-アルトマンプロット**

## 5. Ledsreactのデータからわかること

スプリントにおける連続的な速度変化をとらえるということは、図6に示したようなスピード曲線をすぐに見ることができるということです。これは大学生サッカー選手の40mスプリントテストの結果です。バークラフで示した5mごとの区間タイムはもちろん、スピード曲線からどの地点でどれくらいのスピードに到達しているか、トップスピードがどれくらいか、減速していないかといったことが直ちにわかります。グラフはインタラクティブになっておりドラッグすることで知りたい情報を直ちに得ることができます。この例では3m地点のスピードを調べています。

加速度曲線も表示されますから、最大加速度というこれまでのタイム計測では決して知ることのできなかったけれどもアスリートのスプリント能力においてきわめて重要な特徴を知ることができます。右下には別の選手との比較が示されています。黒色で示した選手は20m地点でトップスピードに到達した後、減速してしまっていることがわかります。

図7は15-0-5方向転換走の結果です。15mスプリントして180度方向転換し5m引き返すテストです。赤色で示したものは図5の40mスプリントの結果で示したチームの中で平均的なスプリント能力を持つ選手です。黒色で示した選手はチームの中でもGPSのデータで常に優れた加速・減速の回数と最大値を示している選手です。あきらかに大きな加速度で走り始め、大きな減速によって停止し方向転換した後、極めて大きな加速度で走り始めてい

ることがよくわかります。

このようなこれまでは推測の域でなかった個々のアスリートのスプリントやアジリティーの特性が手に取るようにわかるということは、個々の選手の改善課題を明確にしてピンポイントでトレーニングを進めていくことができるということを意味します。

こうしたデータがたった1台のデバイスを置くだけで直ちに取得でき、さらに複数名が同時に測定可能な機能を用いることで短時間に多人数のデータが取れることにより、定期的な評価の間隔を短縮することができ、これまで以上に詳しい個人特性を把握できるようになります。

頻繁な測定がストレスなく行えることによって再現性が高まりますから、

個人ごとのトレーニングすべき課題をより明確化でき、トレーニングの成果をさらに正確に確認できるようになります。

またリハビリテーションにおいても「リターン・ツー・プレイ」の基準を単なる区間タイムだけではなく、加速と減速という運動機能に即して判断することができるようになります。

Ledsreactには今回紹介した機能以外に4色のLEDライトを発出することでそれに反応するリアクティブアジリティーの評価とトレーニングも標準機能として備わっています。

スプリントとアジリティーの測定とトレーニングはまた新たな時代に入ると言えるでしょう。

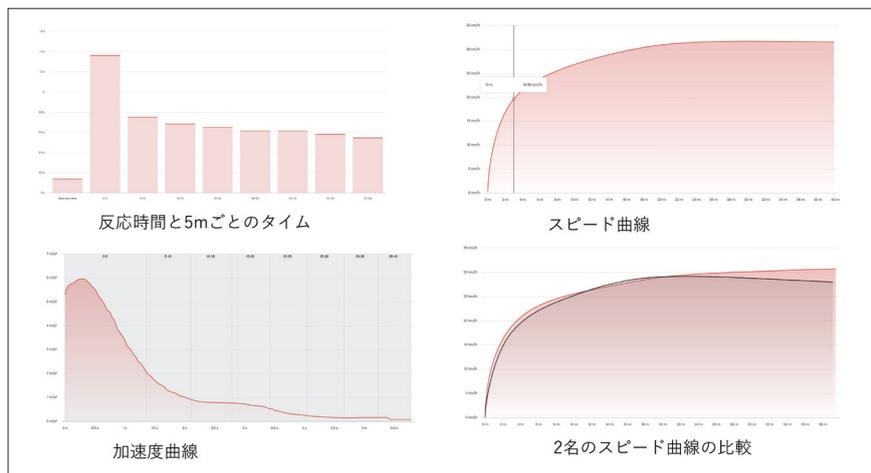
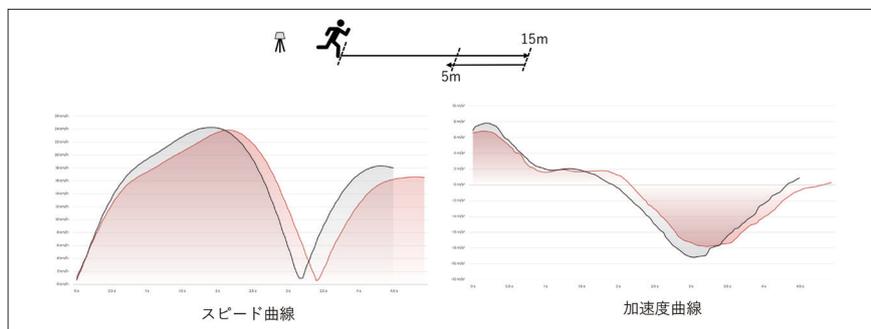


図6 40mスプリントのデータ



テストのタイムでは、黒で示した選手が4.49秒、赤で示した選手は4.93秒であった。  
最大加速度は黒が7.8m/s<sup>2</sup>に対して、赤は6.8m/s<sup>2</sup>。  
最大減速度は黒が-9.19m/s<sup>2</sup>、赤が-7.82m/s<sup>2</sup>。

図7 2名の選手による15-0-5方向転換走の比較データ